



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/09; INDETTA CON D.R. N 961 DEL 17/03/2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 31/03/2015.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì 27 del mese di luglio, alle ore 10,30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2449 del 03/07/2015, risulta così composta:

- Prof. Crisci Edoardo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale;

- Prof.ssa Condello Emma, professore ordinario presso la Sapienza Università degli Studi di Roma;

- Prof. Cordasco Pasquale Augusto N., professore associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Edoardo Crisci e quelle di Segretario al prof. Pasquale Augusto N. Cordasco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;

2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese indicata nel bando.

5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 e che pertanto il medesimo candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, prendendo atto che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è sottoposto in sede di valutazione / abilitazione / concorso a misurazione bibliometrica e ritenendo che in esso non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. | max punti 10 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd. | punti 10 punti 7 punti 4 punti 1 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|

| | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------|--------------|
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. | max punti 10 |
|----------|--------------------------------------------------------------------|--------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. |
| per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 1 per A.A. |
| per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 2 punti 1 punti 1 |

| | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri. | max punti 3 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 0 per anno |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 4 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | max punti 3 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd. | punti 3 punti 2 punti 1 |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 2 punti 1 punti |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 3 punti 2 punti 1 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| | |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 3 punti 2 punti 1 |

| | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 5 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. | max punti 5 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico |
| per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | punti 2 punti 1 punti 0 |

| | | |
|----------|------------------------------------------------------------|-------------|
| 6 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 6 |
|----------|------------------------------------------------------------|-------------|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 2 punti 1 punti 0 |
| per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 3 punti 2 punti 1 |

| | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 7 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | max punti 2 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|-------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando; | punti 2 punti 1 punti 1 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|

| | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 8 | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. | max punti 1 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 1 punti punti |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

| | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1 | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato | max punti 15 |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali | da 2 a 7 punti |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali | da 1 a 5 punti |
| | per la tesi di dottorato | da 5 a 10 punti |
| 2 | Monografie | max punti 30 |
| | per ciascuna monografia | da 10 a 20 punti |
| 3 | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 10 |
| | per ciascun saggio | da 2 a 5 punti |
| 4 | Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti | max punti 5 |
| | per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegno con pubblicazione degli atti | Da 1 a 2 punti |

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di emanazione del D. R. n. 961 del 3/7/2015 con cui è stata nominata la commissione e comunque non oltre il 30 dicembre 2015.

Successivamente, il prof. Pasquale Augusto N. Cordasco, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che ha presentato istanza di partecipazione alla procedura la seguente candidata

Dott.ssa DRAGO Corinna

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con la candidati ammessa alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente alla predetta candidata delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il giorno 30 luglio 2015 dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, a seguito di quanto già richiesto, precisa che, al termine della presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum della candidata Drago Corinna al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Pasquale Augusto N. Cordasco. Al presente verbale vengono allegati le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. 